

XI Jornadas de Sociología de la UNLP

Mesa 22 | Imágenes de la organización: su importancia como objeto de estudio para las ciencias sociales

TÍTULO:

“Donde el punto de contacto entre los sentidos, perspectivas y prácticas en el espacio configuran la cultura organizacional”

Un análisis de las prácticas, sentidos y relaciones institucionales producidas en la Huerta Santa Elena a partir de una experiencia de investigación (Parque Pereyra Iraola, 2022)

AUTORES:

Perez, Ignacio Agustin (Estudiante Lic. Sociología - FaHCE - UNLP)

perezignacioa01@gmail.com

Santellán, Manuel (Estudiante Lic. Sociología - FaHCE - UNLP)

manuelsantellan021@gmail.com

Resumen:

Podemos entender a las organizaciones como un espacio de creación simbólica e identitaria, dadora de significados y sentidos a la acción de sus miembros. El presente trabajo se remonta a una investigación iniciada a mediados del año 2022 para una materia de la Licenciatura en Sociología de nuestra casa de estudios. A partir de dicho trabajo y de varios acercamientos, generamos un contacto con la “Huerta Santa Elena” y nos adentramos en un universo social particular condensado en dicha organización. La experiencia de investigación, que transitamos los autores de este trabajo acercándonos al Parque Pereyra Iraola, nos permitió vislumbrar sentidos y prácticas de los actores donde “lo teórico y lo práctico” estaban particularmente en articulación y tensión. Dichos sentidos remiten a diversas cuestiones como la perspectiva agroecológica, la valoración de determinadas prácticas en el espacio, el vínculo con las instituciones, entre otros. Lo particular de estos sentidos es que intervienen en los cursos de acción de los integrantes de la Huerta, pero también en aquellos que tienen un acercamiento ocasional o eventual. Entendemos que estas características aluden a una dimensión particular e intangible de la cultura de la organización, en las que indagaremos con énfasis en este trabajo.

Introducción:

El presente trabajo aborda las dinámicas organizativas, los sentidos y las relaciones en torno a la producción agroecológica de la Huerta Santa Elena durante la segunda mitad del año 2022.

La Huerta se encuentra ubicada en el Parque Pereyra Iraola de la provincia de Buenos Aires, Argentina. El Parque tiene una extensión de 10.248 hectáreas, es administrado como espacio verde recreativo/productivo por el Estado provincial de Buenos Aires y fue declarado en 2007 como “Reserva de Biósfera” por la UNESCO. En 1949 los decretos de expropiación que le dieron origen determinaron para estas tierras el fin de reserva forestal y un espacio de fomento de la agricultura, estableciendo una superficie de 1.200 hectáreas para la radicación de pequeños productores familiares. Es fundamental establecer que las familias quinteras del parque habitan un territorio y un espacio que no es regulado por los aspectos administrativos y legales del Estado. Un ejemplo claro es el grave problema que genera históricamente, para ellos, no tener las tenencias de las tierras donde producen y habitan desde hace décadas.

Seguidamente, partimos de la visión de que la producción de agricultura familiar, a pequeña escala y ecológica, no ha sido generalizada a lo largo del tiempo en nuestro país. Por el contrario, podemos observar que la aplicación de pesticidas, los grandes latifundios y su consecuente gran escala de producción, parecen indicar una mirada hegemónica de la agricultura. Al ver como una huerta agroecológica ubicada en el Parque Pereyra permanece organizada después de veinte años, nos llamó la atención.

Nos dispusimos a pensar diversos temas relacionados al trabajo y nos resultó interesante cómo se estructuran, en nuestra sociedad, modelos de trabajo hegemónicos y cómo surgen, a su vez, modelos de trabajo y producción alternativos o contrahegemónicos como el caso de la Huerta. En relación a esto, apuntamos a iniciar un trabajo que pueda dar con los sentidos de los actores que participan de los procesos de trabajo alternativos, a develar reflexivamente la vinculación de la universidad con la comunidad donde se inserta. Nos parece fundamental las perspectivas, sentido y visiones de los actores que se encuentran insertos en la naturalidad de los territorios.

¿Qué sentidos le asignan a lo que hacen las personas que habitan y transitan la Huerta? ¿Qué tipo de relaciones se dan en torno a la producción y al territorio donde se encuentra la Huerta?

En este orden, nuestros primeros pasos en el campo eran guiados bajo la noción de poder entrevistar primordialmente a quienes trabajaban la tierra, pero en el proceso pudimos ver que la Huerta estaba en una situación particular, se hallaba falta de mano de obra. Frente a ello, nos vimos en la necesidad de agregar la siguiente cuestión: analizar cómo abordan, diferentes actores, la situación actual de Huerta Santa Elena y relevar las causas que hacen y constituyen el escenario actual de la misma.

Es fundamental decir que la cuestión institucional estuvo presente desde el comienzo de la investigación, ya que al ingresar en la página web por primera vez, pudimos notar la relación de la Huerta con la Cátedra de Soberanía Alimentaria de la UNLP existente desde Marzo de 2003 y con el Centro Comunitario de Extensión Universitaria N°10 (CCEU) que funciona desde 2018, y esta relación se hizo parte fundamental de nuestra investigación también, poder determinar cómo se afectan mutuamente la universidad y la Huerta en esta relación.

1. Actores sociales de la Huerta Agroecológica Santa Elena

La Huerta Agroecológica Santa Elena se puede considerar un *caso atípico o distintivo* por diversas razones, entre ellas, la **diversidad en los actores sociales** que participan de la misma. En la Huerta, pudimos identificar actores con perfiles, trayectorias y características socioculturales muy diversas; los mismos, se encuentran, comparten y llevan a cabo sus prácticas en un mismo espacio, asignando sentidos diferenciados.

En términos generales, pudimos identificar actores sociales **vinculados** a lo universitario, como lo son los docentes, investigadores/investigadoras, estudiantes y voluntarios universitarios que participan de la Huerta, de diversas formas; los actores que dieron origen, son “propietarios/dueños” y llevan gran parte de las tareas claves (como la producción, intercambio y distribución) en la Huerta con su familia, como lo es Elena y sus hijas; los actores denominados (por Elena y Fernando) como “jornaleros” son contratados por la Huerta para realizar tareas específicas vinculadas a la producción agroecológica, como lo es Adrián. Estos actores mencionados, se podría decir que participan de la dinámica cotidiana de la Huerta. Por el contrario, hay otros actores que podemos considerar “externos” ya que tienen una vinculación concreta con la Huerta pero su participación en el espacio tiene menor relevancia en relación a la actividad principal. Estos son: los comensales, aquellos que adquieren los productos de forma directa a la Huerta y tiene el conocimiento del proceso de producción, por lo que se acercan a recorrer la quinta; algunos agricultores, que se acercan a

conocer y a realizar experimentos científicos o pruebas de manera intermitente; y los vecinos, que también se acercan a recorrer la Huerta. Además, existen participantes vinculados a lo institucional, que se acercan a la Huerta para llevar a cabo la realización de proyectos para la comunidad, como lo son los provenientes de los ministerios de educación y agricultura por un lado y de la UNLP por otro. En cuanto a la UNLP el vínculo con la huerta se da Particularmente en aquellas facultades pertenecientes a la cátedra de soberanía alimentaria, tales como: Periodismo y Comunicación Social, Humanidades y Ciencias de la Educación, Ciencias Agrarias y Forestales, Ciencias Naturales y Museo y Ciencias Médicas.

2. Relaciones institucionales: actores universitarios

Los actores universitarios son fundamentales en el funcionamiento de la huerta, los mismos tienen una participación regular los días viernes algunos grupos a la mañana y otros por la tarde. Estos actores universitarios se empiezan a vincular con los agricultores del Parque Pereyra en la década de los noventa, con el objetivo de intervenir en una situación de desalojo y a la vez **aportar conocimientos para el proceso de transición hacia la agroecología**.

Como mencionamos anteriormente, el equipo de trabajo de la Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria de la UNLP es un actor de gran relevancia para el funcionamiento de las dinámicas de la Huerta. La misma surge en 2003 y está integrada por siete facultades de la UNLP .

“Se origina como producto de la crisis del 2001/2. Crisis que puso en evidencia que Argentina siempre se pensó como el granero del mundo (...) Empezamos a cuestionar la idea de que la soja iba a solucionar todos los problemas del hambre, que fundamentalmente era un grano que tenía como objetivo alimentar animales (...) Cuando nos opusimos a eso, nos fuimos conectando y vinculado con organizaciones sociales, fundamentales en este trabajo” (Glienza, Fernando. Fundador e integrante de la Cátedra).

A su vez la Huerta forma parte del Centro Comunitario de Extensión de la UNLP número 10 “Parque Pereyra” Un “CCE” de la UNLP que abarca la zona de las quintas del Parque Pereyra. Seguidamente, para pensar la importancia de estos actores como lo son la CSA y el CCE y su intervención en la Huerta, es necesario poder indagar y a la vez tener la capacidad

comprender las prácticas y objetivos de los mismos: a simple vista, podemos deducir que la “Soberanía Alimentaria” es fundamental para poder indagar en el perfil de la huerta y su funcionamiento agroecológico.

Como diagnóstico de uno de sus integrantes:

“Hasta hoy la problemática alimentaria sigue siendo una cuestión muy vigente en Argentina, porque aún hoy seguimos teniendo una inseguridad alimentaria importante en gran parte de la población” (Glienza, Fernando. Fundador e integrante de la Cátedra)

Podemos observar como desde la Cátedra CSA se reconoce esa problemática. En este sentido, podemos decir que la misma en articulación con el CCE, busca intervenir, de diversas formas en pos de alcanzar la Soberanía Alimentaria *“..mejorar nuestra soberanía, nuestra autonomía en materia de alimentación. Vinculado todo esto a cuestiones ambientales” (Glienza, Fernando. Fundador e integrante de la Cátedra).*

Estas prácticas remiten a las acciones concretas en comunidades agricultoras, acompañando procesos que formulan y articulan con los proyectos productivos, participando de la producción agroecológica, y a su vez construyendo conocimiento e instancias prácticas de aprendizaje, investigación y extensión todo esto buscando dar un aporte a la construcción y al fortalecimiento de la Soberanía Alimentaria como también de la Producción Agroecológica.

“Venimos todos los viernes y trabajamos a la par con las familias agricultoras. También contribuimos en el diseño de proyectos en conjunto con los agricultores, de proyectos que son de índole cultural, tenemos proyectos de hacer un ciclo de cine en las Huertas, otros que tienen que ver con lo productivo para adquirir alguna herramienta de trabajo. Diferentes tipos de proyectos” (Glienza, Fernando. Fundador e integrante de la Cátedra)

3. Sentidos y pertenencia en torno a la Agroecología

Como mencionamos en un principio, en la Huerta Agroecológica Santa Elena pudimos observar diferentes actores que se comenzaron a vincular con la Huerta de diversas formas,

en ese sentido nos preguntamos por el sentido de pertenencia de estos actores no solo con la Huerta sino con el modelo de producción agroecológico:

En primer lugar, el sentido de Fernando sobre la agroecología es pensarla como un conjunto de prácticas, piensa a la misma como un movimiento social y un entrecruzamiento de saberes entre los participantes. Cabe destacar, que él hace mucho hincapié en que la agroecología es la recuperación de ciertos saberes tradicionales que se complementan con los saberes modernos sobre el cultivo en la tierra. Seguidamente en vinculación con estas nociones, Fernando sostenía que:

"...Hacemos algo que se le suele llamar como investigación acción participativa también. Y por ese lado va la cosa de la agroecología. La agroecología es una práctica que trabaja con lo que el propio predio/campo/chacra te ofrece para sostener un sistema (...) Entonces la agroecología es eso. Busca en lo productivo, busca sostenerse a partir del propio predio sin depender de insumos externos. Es lo que se llama una tecnología de procesos en contra de una tecnología de insumos..."

Elena por su parte sostiene que la agroecología es un sistema y estilo de vida que uno elige, que ella pudo elegir a partir de observar en su juventud la dependencia que generan los insumos sintéticos químicos.

Es fundamental la reflexión que hace Elena vinculada a cómo ella comienza a mirar y construir un tipo de sentido con la agroecología. Es decir, nos comenta que

"...“allá en el 99’ viene una chica a comprar, quería tomate sin veneno para hacer salsa, me dio la posibilidad de saber que había gente que estaba entendiendo que la cuestión de salud estaba viniendo por otro lado (...) hicimos redes, pasaron los años y ahora estamos trabajando mucho con agricultura sostenida por la comunidad...".(fragmento de la entrevista realizada a elena)

Con este fragmento podemos responder “¿Qué es la agroecología?” para Elena. También podemos decir que para ella la agroecología es un estilo de vida y es una agricultura sostenida por la comunidad, vinculada íntimamente con la salud.

Celia por su parte fue configurando un tipo de sentido con la agronomía de forma favorable dado que encontró un equilibrio entre la agroecología, lo natural y lo agrícola. Ella sostiene que lo natural, lo ecológico debe ser pensado de forma equilibrada y organizada con el sistema para llegar a fines "benéficos".

Vinculado al sentido de pertenencia, podemos decir que Fernando presenta un vínculo muy estrecho con la agroecología. Probablemente por herencia cultural familiar de sus antepasados lituanos. Además, en conjunto con sus compañerxs de la CSA ha sostenido una relación, según nuestra interpretación, de "investigación acción participativa" desde la década del '90 cuando la cátedra, los actores universitarios y profesionales comenzaron a vincularse con los agricultores del Parque Pereyra Iraola.

Ello denota muchos años trabajando con el Parque y con la Huerta a fin de llevar adelante un sistema que es: el agroecológico. Seguidamente, Elena también tiene un sentimiento de pertenencia muy fuerte con la producción e interacción con tierra, desde niña transmitida por su familia, pero también el impacto de la producción con insumos químicos, la búsqueda de vecinos de verduras "sin veneno" y las contribuciones de pensar en conjunto con la CSA le permitieron conformar un acercamiento y un sentido puntual de la implicancia de la agroecología; que en sus palabras es *"...un estilo de vida que uno elige..."*. Para Celia el *"...tema de la agroecología aquí está liderado por la militancia (...) siento que si hay una relación muy fuerte y muy directa entre la militancia y la producción agroecológica dentro de lo que es la soberanía alimentaria..."*.

Esto nos permite dar cuenta básicamente de la pertenencia y vinculación (entre la Huerta, los actores y actrices que habitan la Huerta y quienes las transitan; es decir docentes, extensionistas, estudiantes, productores, etc.) fundamental para el sostenimiento del "sistema"/ "estilo" agroecológico.

Podemos vincular esto previamente desarrollado con las dificultades que tiene la Huerta hoy, esta dificultad podemos decir que gira en torno a la "descapitalización" de recursos y herramientas materiales y políticas, y los aspectos legales de las tierras.

En este sentido, Fernando planteaba que es fundamental, para constituirse la Huerta como faro de referencia nacional en relación a la agroecología, disponer de apoyo del Estado en lo económico, dado que llevar adelante un proyecto alternativo implica *"...capacitación para comenzar; pero también de infraestructura, electricidad en condiciones, agua potable y herramientas de trabajo; herramientas como un tractor, herramientas de labranza conservacionista del suelo..."*. Seguidamente, desde la visión de Elena, también es

fundamental el acompañamiento del Estado, pero no de uno que vuelque la balanza por los productores y productos importados por sobre la nacional. Ella visibiliza la lucha y dificultad que tiene este estilo de vida, dado que en su historia reciente ha tenido mucho retrocesos debido a la tecnología avanzada y la crisis económicas coyunturales del país. Por su parte, Celia problematiza y recompone que tanto la Huerta Agroecológica Santa Elena como las quintas de la zona presentan en la actualidad cierta falta de actores que cultiven y lleven adelante el sistema agroecológico. Además, da cuenta durante la entrevista que "normalmente los jóvenes se van a las ciudades", dado que ya no son la mano potencial de trabajo en el campo como antes, debido a otros intereses. Por último, ella reafirma, al igual que Elena y Fernando, que "...otro desafío que yo veo es el tema de la gestión de recursos...".

4. Dinámica en el espacio social: prácticas y sentidos de los actores

Un elemento central y constitutivo de la Huerta Agroecológica Santa Elena que podemos identificar remite a la *dinámica construida en el espacio*. Para acercarnos a la comprensión de la misma, podemos recurrir a las herramientas teóricas desarrolladas por Bourdieu; como lo son los conceptos de *campo*, *espacio social*, *habitus* y *estrategias de reproducción*.

En los distintos acercamientos y entrevistas que realizamos, pudimos identificar en *las prácticas y sentidos de los actores de la Huerta* determinadas particularidades que, vislumbradas y analizadas en su conjunto, nos demostraban y evidenciaban cómo estos componentes se tratan de *manifestaciones de configuraciones sociales más amplias*. Podemos ordenar, arbitrariamente, estos componentes/particularidades presentes en las prácticas y sentidos de los actores, en tres puntos; teniendo en cuenta que todos tienen una fuerte relación entre sí, y constituyen y configuran lo que en un principio denominamos como *dinámica social* de la Huerta en cuestión. En primer lugar, una suerte de "perspectiva" o concepción *presente en los sentidos y prácticas* de los actores que participan del espacio, sobre la Huerta en tanto espacio educativo, de formación y de aprendizaje: remite a la perspectiva que propone, defiende y reivindica **(1) la convivencia entre lo teórico - práctico** en los espacios de incorporación de saberes. En segundo lugar, se defiende, también, una perspectiva en torno al **(2) vínculo que establecen las universidades o instituciones académicas con las comunidades**. En la Huerta, los actores participantes en general y los universitarios (actores con mayor peso y relevancia en la dinámica del espacio) en particular defienden, reivindican y proponen, en sus prácticas y sentidos, construir vínculos acortando lo más posible las

distancias simbólicas, realizando *aportes en igualdad* en la relación *con los otros* y llevando a cabo las actividades *a la par* con la comunidad. En tercer lugar y de gran importancia, podemos identificar, *en las prácticas y sentidos de los actores*, **(3) una perspectiva vinculada a la promoción de la participación de los actores que, de diversas formas y con diversas intenciones, tienen un acercamiento a la Huerta.** Si los otros dos componentes son centrales, este es particularmente importante, debido a que, entendiéndolo, *podemos articular los tres componentes y así comprender cómo se produce y reproduce la dinámica social en este espacio.* Además, esta dinámica tiene consigo una *lógica de diferenciación* con otras dinámicas realmente existentes en las instituciones académicas, que vamos a poder ver a lo largo del desarrollo incipiente.

Con respecto al **primer punto** mencionado anteriormente, podemos decir que esta “perspectiva” está presente en las conversaciones que tuvimos con los actores. Sin embargo, también es una dinámica observable muy fácilmente en el espacio de la Huerta:

“...uno de los hombres que estaba trabajando más al fondo con unos cultivos, se acercaba a buscar o dejar herramientas y en una de esas ocasiones acercó dos libros de agroecología y soberanía alimentaria a Fernando, los cuales dijo que estaban muy buenos y eran fundamentales...” (Registro OP - Perez Ignacio Agustín - 30/09/2022)

En esta secuencia registrada en la OP podemos acercarnos a comprender de qué se trata este punto. Mientras que en las dinámicas académicas imperantes de varias de las universidades en general se construye una suerte de escisión entre el conocimiento teórico y el conocimiento práctico, en el espacio de la Huerta Santa Elena podemos ver como ambas (lo teórico y lo práctico) conviven sin mostrar contradicción alguna. Esta pequeña secuencia grafica, en parte, dinámicas de significaciones profundas; como Fernando nos comentó en nuestro primer acercamiento al campo:

“...Nos explicó que su visión de la agroecología estaba muy vinculada con la práctica, diciendo frases como “Para entender la soberanía alimentaria hay que tener una huerta” y “Se aprende haciendo”...” (Registro OP - Perez Ignacio Agustín - 30/09/2022)

Podemos ver, entonces, cómo la práctica tiene un lugar fundamental en el espacio y este punto tiene estrecha relación con ambos dos que mencionamos al principio de este apartado. Con respecto a este punto, aunque sin embargo sea también con los otros, hay una clara lógica de diferenciación con otras dinámicas académicas, que pueden ser hasta propias de la misma universidad de la cual la Huerta forma parte.

“...Un último punto que desarrolló, está vinculado a la población del Parque Pereyra. Nos comentó que algunos ya están “hartos de que los entrevisten” y que existe una suerte de “extractivismo académico” que los vecinos ya no soportan...” (Registro OP - Perez Ignacio Agustín - 30/09/2022)

En este fragmento, podemos ver como se realiza, desde el espacio de la Huerta, una diferenciación y se contrapone su dinámica, sus prácticas y su perspectiva con otra que remite más a extraer los datos necesarios para un trabajo académico; lo contrario a un “ida y vuelta” entre los actores universitarios y el espacio.

*“...Además, nos delimitó que **para conocer es necesaria la práctica y el interés para con la tierra y el espacio...**”* (Registro OP - Jared Morro Sequiel - 30/09/2022)

Como vimos en el desarrollo de este punto, a partir de las observaciones que realizamos y las conversaciones que tuvimos con los actores, hay una fuerte impronta de reivindicar la práctica en los sentidos y prácticas (valga de redundancia) presentes en este espacio. Además, para reforzar esta posición se recurren a estrategias de diferenciación con otras prácticas académicas. Este punto, como mencionamos, es sumamente fundamental y está estrechamente relacionado con la dinámica de participación y la forma de vínculo con las comunidades; las cuales configuran la dinámica del espacio social. Sin embargo, hay una cuestión que surge de este recorrido analítico que nos lleva a preguntarnos: ¿Qué implicancias en las prácticas de los actores tienen estos sentidos ligados a la defensa, reivindicación y propuesta de la convivencia teórica - práctica? Podremos responder esta pregunta a medida que avancemos y, fundamentalmente, al desarrollar ambos puntos que constituyen esta dinámica.

En segundo lugar, con respecto a la perspectiva en torno al **vínculo que establecen las universidades o instituciones académicas con las comunidades** presentes en las prácticas y

sentidos de los actores de la Huerta, particularmente en los actores universitarios. En relación al punto anterior, hay una fuerte vinculación, debido a que, en parte, es la práctica y el “hacer” en el espacio lo que lleva a construir un vínculo de mayor igualdad, intentando superar las barreras y diferencias simbólicas.

*“Y bueno, nos manejamos a la par, **somos parte del paisaje de acá** (...) Así que no nos sentimos diferentes al destinatario. O sea, también nosotros somos los propios destinatarios y **cuando trabajamos, trabajamos a la par**”* (Entrevista a Glienza Fernando. Fundador e integrante de la Cátedra LSA - Fecha)

Como podemos ver, se construye una dinámica en la que los actores universitarios establecen relaciones de cercanía con la comunidad, en este caso, la Cátedra LSA con Elena, sus hijas y los vecinos del Parque Pereyra. Este punto tiene, también, estrecha relación con el siguiente punto, debido a que esta práctica tiene lugar por la lógica que en el siguiente párrafo vamos a desarrollar.

El tercer punto remite a esta **práctica y perspectiva vinculada a la promoción de la participación de los actores que tienen un acercamiento a la Huerta**, la cual se encuentra muy presente en este espacio. Podemos decir que la Huerta Agroecológica Santa Elena es un espacio que, en algún punto, te “invita a participar” de su dinámica de prácticas. El mismo, tiene una dinámica “abierta” al ingreso y a la participación de actores que no tienen, quizás, un vínculo sólido o regular con el espacio. Es así que actores los cuales denominamos “externos” o “visitantes” tienen una participación intermitente o de cierta espontaneidad durante un período determinado de tiempo, dependiendo de las intenciones y proyecciones para con el espacio:

“...es un espacio de prácticas, de campo. (...) Y ¿Quiénes vienen? vienen un montón de personas, desde consumidores o comensales (que preferimos decirle así) a conocer cómo se produce la verdura que ellos buscan. Los huevos, otros productos de granja también. También vienen estudiantes, porque nosotros con la Cátedra libre de Soberanía Alimentaria además damos un curso de grado interdisciplinario en soberanía alimentaria. (...) También compartimos mucho con los vecinos, eh, agricultores también. Nos vinculamos por esa relación de vecindad, de buena vecindad. Y también vienen visitantes, incluso de afuera, de otros países que quieren conocer la experiencia agroecológica o tomar contacto con la vida en el campo.

*Vienen jóvenes de centros urbanos preocupados digamos por la alimentación, buscando una alimentación de verduras de hortalizas que no se le apliquen venenos (...) **Los visitantes son muy diversos.** Hoy estuvo una escuela de estudiantes de un bachillerato de adultos del hospital San Juan de Dios que está orientado en salud (...) También tenemos colaboradores que trabajan productivamente y que se involucraron por una necesidad de sustento, de tener un ingreso económico. Así que.... es bastante variada la circulación de personas acá.... " (Glienza, Fernando. Fundador e integrante de la Cátedra)*

Como pueden ser estudiantes voluntarios, comensales o vecinos que se acercan a la Huerta con diversas intenciones, la dinámica de la Huerta, producida por los actores que la componen, genera que los mismos lleven a cabo la práctica que el espacio impone o requiere para ellos. Estos actores, por lo que pudimos identificar, siempre están presentes, más allá de que personas o sujetos concretos que los encarnen en un determinado momento. Al llegar al lugar para realizar nuestro primer acercamiento a la Huerta, esta dinámica nos sorprendió:

*"Le comenté que habíamos hablado con Fernando y que esperábamos su llegada pero que nos había dicho que preguntemos por la Huerta e **intentemos entrar sin la necesidad de que él llegue.** Ella (Celia), con muy buena predisposición y con nada de dudas y/o temores sobre nuestras intenciones, **confió en lo que le dije y nos acompañó a ingresar a las quintas de la Huerta**" (Registro OP - Perez Ignacio Agustín - 30/09/2022)*

Ese día, sin estar presente la persona con la cuál habíamos garantizado nuestro acceso al campo y sin siquiera tener un vínculo con Celia, los actores nos abrían las puertas y nos aseguraban un ingreso con facilidad para realizar un recorrido, práctica que parecía ser cotidiana:

*"...**Ingresamos a la quinta** por una pequeña puerta de madera, pintada de blanca, junto con Celia y dos señoras que venían a comprar algunas hortalizas de la Huerta. Caminamos unos 100 metros, mientras **Celia iba comentando, con mucha tranquilidad, algunas generalidades del espacio,** hasta llegar al invernáculo donde estaban los productos, sin cosechar, que estas dos señoras buscaban. Cuando llegamos, Celia nos mostró las distintas hortalizas que estaban cultivadas..."*

(Registro OP - Perez Ignacio Agustín - 30/09/2022)

Como mencionamos anteriormente, esta práctica que parecía cotidiana, constaba de dar un fácil ingreso a los actores que se acercaban (nuestro grupo de investigación y dos señoras, denominadas comensales) e ir a hacer un recorrido, con comentarios y explicaciones, por las zonas de cultivos al interior de la Huerta.

“...yo le apoyo a Elena en la feria que tiene ahí en la estación de trenes. Y algunos comensales que van a comprar ahí quieren conocer la huerta. Entonces ellos entran y conocen un poco el invernáculo...” (Celia Avila, participante de la Huerta e integrante de la Cátedra LSA)

Sin embargo, esta dinámica que aquel día nos sorprendió, siguió un camino similar al llegar al invernáculo donde estaban las hortalizas que esta señoras querían comprar:

*“...A medida que íbamos hablando, las **dos señoras pidieron, a la mujer colombiana y a nosotros**, los 10 repollos y las 20 cebollas de verdeo que venían a buscar. Es decir, **estas señoras pensaban que nosotros éramos voluntarios de la universidad que venían a trabajar la tierra, como sucede**. Nosotros, en ese preciso momento y sin preverlo, preguntamos si podíamos ayudar y procedimos a cosechar las hortalizas que las señoras habían pedido...”* (Registro OP - Perez Ignacio Agustín - 30/09/2022)

Como podemos ver, en ese momento “...Las dos mujeres que venían de compras **nos confundieron con trabajadores...**” (Registro OP - Jared Morro Sequiel - 30/09/2022). Lo que puede ser una simple confusión de una señora que iba a comprar sus verduras, particularmente en este trabajo y en este espacio, oculta profundas significaciones en torno a la dinámica que los actores producen y reproducen a través de sus prácticas y sentidos. Volviendo a ese día, luego de cosechar las hortalizas, realizamos otras prácticas más vinculadas a las actividades de producción (propia y dicha) agroecológica de la Huerta:

*“Estaba sacando malas hierbas con una azada que había hecho él mismo (un poco mal hecha confesó, mientras explicaba el mecanismo de la azada) y nos pusimos a sacar “cardos” y “alfalfa”. Cuando le pedí la azada a este hombre me la tiró desde dos metros y la pude agarrar en el aire, **sentí una mirada de curiosidad, como si me hubiera puesto a prueba**, de hecho se lo comenté y me dijo “quería ver si tenías*

reflejos, ya si a tu edad no lo agarrabas..” en tono de risa como casi toda la conversación.” (Registro OP - Manuel Santellán - 30/09/2022)

En este último fragmento, podemos ver, no solo una secuencia particular en la cual la participación en un primer acercamiento a un campo sucede con total naturalidad, sino también como los actores que tienen una participación más relevante en el mismo (En este caso, se trataba de un profesor de la Facultad de Agronomía que es integrante de la Cátedra LSA), de alguna manera, ponen a prueba a aquellos actores que se acercan al espacio al realizar estas prácticas.

*“...Y el tener la cátedra ahí también está bueno, es el espacio donde ella produce los vegetales que ella vende. Y luego está este **espacio que está con la universidad donde está la cátedra** y también hay algunas **prácticas de la facultad de agronomía, de ciencias naturales. Entonces, además de hacer esa producción ya muy particular de Elena, se hacen también prácticas para los estudiantes, para que las personas puedan ir a conocer. Yo siento que cualquier comensal de productos agrológicos puede ir allá libremente también...**” (Celia Avila, participante de la Huerta e integrante de la Cátedra LSA)*

A partir de las entrevistas y las observaciones realizadas, podemos identificar un punto fundamental para la dinámica de la Huerta. Las actividades realizadas en el espacio, socialmente configurado, son posibles, en parte, debido a esta participación de actores externos conformado por estudiantes, comensales, vecinos, entre otros. Podemos decir que, esta lógica de participación, es una condición de posibilidad para el funcionamiento de la Huerta, tal como pudimos ver en nuestros acercamientos. Lo que garantiza la reproducción de este espacio está muy ligado a estas participaciones esporádicas, espontaneas u/o intermitentes de estos actores. Si nos preguntamos porqué el espacio “nos invita a participar” podemos decir que la respuesta a esto remite a la reproducción misma de la dinámica de la Huerta. A su vez, esta dinámica construida se sostiene en el espacio a través de practicas y sentidos que los mismo actores participantes incorporan y reproducen. Se contruye un discurso solido y coherente que articula y se constituye con los tres puntos que desarrollamos en este apartado en torno a la convivencia teorico - practica, el vínculo con la comunidad y la lógica de participación. Este discurso se inscribe en las prácticas y sentidos de los participantes de mayor relevancia (como Elena, Fernando, Celia y los integrantes de la

cátedra) e incide en las prácticas de los actores que se aproximan al espacio. Estas *formas de obrar y pensar, este sistema de disposiciones conformado por la experiencia previa* (en el espacio de la Huerta), son interiorizadas por los actores participantes y reproducidas a través de sus discursos a los otros. Se podría decir que acaba por cumplir una función de orientar las conductas de estos actores externos. Estas prácticas y sentidos llevadas a cabo por los actores para reproducir la dinámica de Huerta pueden considerarse *estrategias de reproducción* (Bourdieu) debido a que remiten a un *conjunto de prácticas a través de las cuales los individuos o los grupos buscan mantener o acrecentar su capital y así preservar o mejorar su posición en la estructura*. Este conjunto de prácticas, en la Huerta, cuentan con objetivos concretos: reproducir las prácticas que son garantía de posibilidad para el funcionamiento de las prácticas y objetivos generales de su espacio, en este caso, la participación constante de diversos actores que logran hacer su aporte y reproducir las dinámicas que dan lugar a las actividades de la Huerta. Actividades que, sin estas prácticas realizadas por estos actores, difícilmente tendrían lugar.

Bibliografía:

Bourdieu, P. (2007) La miseria del mundo. Fondo de Cultura Económica.

Bourdieu, P. (1993) El sentido práctico. Madrid, Taurus. Capítulo 3.

Del Río, J. P. (2007) Territorio y extensión universitaria. Una experiencia de organización social en el Parque Pereyra Iraola [En línea]. Geograficando, 3(3). Disponible en: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3672/pr.3672.pdf